

附件 2:

张家港市微型课题结题论文量化评审表

论文题目: _____

课题编号: _____

名 称: _____

发表期刊: _____

发表时间: _____年_____月

第一部分: 资格审查 (由学校审查人员填写)

审查项目	审查标准	审查结果
期刊合规性	刊物为新闻出版总署可查 CN 刊号, 且被知网、万方、维普、龙源之一收录。	<input type="checkbox"/> 通过 <input type="checkbox"/> 不通过
主题相关性	论文标题、摘要、关键词与课题核心内容存在明显关联。	<input type="checkbox"/> 通过 <input type="checkbox"/> 不通过
审查结论	两项均通过, 方可进入量化评审。任一不通过, 则终止评审, 建议参加现场答辩。	

审查员签名: _____

第二部分：论文质量与相关性量化评审（由评审专家填写）

评审说明：请专家根据论文实际水平，对照以下标准，在相应分值区间内打分。

评审维度	评审要点与描述	分值	得分
与课题相关性	高度相关 (31~40分) ：论文研究问题、核心内容与课题目标高度一致，是课题研究的直接核心成果。	40	
	一般相关 (21~30分) ：论文内容与课题部分相关，但并非核心成果，仅为侧面支撑或局部探讨。		
	弱相关 (0-20分) ：论文内容与课题关联度很低，仅为概念上的泛泛而谈。		
研究原创性与实践性	强 (21~30分) ：基于真实的课题实践，有数据、有案例、有自身的反思与发现，结论源于实践。	30	
	一般 (11~20分) ：有一定实践基础，但多为现象描述，缺乏深入分析或系统提炼。		
	弱 (0-10分) ：以理论阐述、文献综述为主，缺乏自身的实践证据和支持。		
逻辑结构与专业规范	清晰规范 (16~20分) ：结构完整（引言、正文、结论），逻辑清晰，论述有据，格式规范，语言通顺。	20	
	基本规范 (11~15分) ：结构基本完整，但逻辑性或规范性有一定瑕疵。		
	不规范 (0-10分) ：结构混乱，论述不清，或存在明显的格式、语言问题。		
成果价值与创新度	较高 (7~10分) ：对解决实际问题有明确的参考价值，观点或方法有一定新意。	10	
	一般 (4~6分) ：有一定的总结价值，但创新性不足。		
	无价值 (0-3分) ：内容陈旧，无实际参考价值。		
总分		100	

第三部分：评审结论与意见（由评审专家填写）

建议结论（请勾选一项）：

- 同意结题**（总分 ≥ 70 分，且“与课题相关性”得分 ≥ 24 分）
- 建议修改**（总分 60-69 分，或有特定修改意见，请在上方评语中说明）
- 不同意结题，建议参加现场答辩**（总分 < 60 分，或相关性得分过低）

评语： _____

评审专家签名： _____

第四部分：最终鉴定结果（由市规划办填写）

综合评审意见：

本论文经专家评审，平均得分为 _____ 分，其中
“与课题相关性”平均得分为 _____ 分。

根据量化评审机制，最终裁定：

- 论文鉴定通过，准予结题。
- 论文鉴定未通过，须参加现场答辩。

张家港市教育科学规划领导小组办公室（公章）

年 月 日